

JUDETUL TELEORMAN
MUNICIPIUL ALEXANDRIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Incheiat astazi, 10 martie 2010, orele 13,00, in sedinta ordinara a Consiliului local al municipiului Alexandria, care se desfasoara in sala de sedinte a Consiliului Judetean Teleorman, in prezenta a 18 (optsprezece) consilieri, din totalul de 21 (douazecisunu) cati alcatuiesc Consiliul local, 3 consilieri fiind absenti motivat (d-nii. consilieri Marzan Niculae, Negreanu Florea, Nastase Stefan).

Dl. presedinte de sedinta Ovidiu Oana arata ca sunt intrunite prevederile art. 40, alin. (1) din Legea nr. 215 din 23 aprilie 2001 a administratiei publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si declara sedinta legal constituita.

Tot dl. presedinte de sedinta informeaza ca la lucrarile sedintei participa, de drept, primarul si secretarul municipiului Alexandria, dl. Victor Dragusin si dl. Iulian Purcaru, ca au fost invitati si se gasesc in sala persoane care au tangenta cu problemele de pe ordinea de zi, secretariatul tehnic, reprezentanti mass-media.

Dl. presedinte de sedinta intreaba daca sunt obiectiuni la procesul verbal al sedintei precedente care a fost studiat la sedintele comisiilor de specialitate pe domenii de activitate.

Dl. consilier Filip Constantin solicita ca in procesul verbal sa fie consemnate si detaliile, iar rezultatul votului sa fie prezentat nominal. Nefiind si alte obiectiunii, dl. presedinte de sedinta supune la vot procesul verbal al sedintei din 24.02.2010 si se aproba cu unanimitate de voturi.

In continuare, dl. presedinte de sedinta da cuvantul d-lui. primar Victor Dragusin, cel care, prin dispozitia nr. 584 din 02 martie 2010 si prin adresa 4602 din aceeasi data, a convocat aceasta sedinta, pentru a prezenta urmatoarea ordine de zi:

-Proiect de hotarare cu privire la infiintarea, organizarea si functionarea Serviciului public de interes local Administratia pietelor, targurilor, oboarelor si cimitirelor din municipiul Alexandria;

-Proiect de hotarare cu privire la aprobarea organigramei, statutului de functii si a numarului de personal ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alexandria;

-Proiect de hotarare cu privire la divizarea Serviciului public de interes local Administratia Domeniului Public Alexandria;

-Proiect de hotarare cu privire la infiintarea, organizarea si functionarea Serviciului public de interes local Administratia strazilor, constructii edilitare;

-Proiect de hotarare cu privire la aprobarea organigramei, statutului de functii si a numarului de personal ale Serviciului public de interes local Administratia activitatilor sociale, protectie sociala Alexandria;

-Proiect de hotarare cu privire la aprobarea organigramei, statutului de functii si a numarului de personal ale Serviciului public de interes local sanitar-veterinar al municipiului Alexandria;

-Proiect de hotarare cu privire la aprobarea bugetului local al municipiului Alexandria pe anul 2010;

-Proiect de hotarare cu privire la modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 92 din 30.04.2009 privind aprobarea zonelor de interes comercial si a tarifelor pentru inchirierea spatiilor cu alta destinatie decat cea de locuinte si a terenurilor din domeniul public si privat diferite pe zone de interes comercial;

-Proiect de hotarare cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investitii „Reabilitare strada Tudor Vladimirescu tronson cuprins intre strada Negru Voda si strada Mircea cel Batrin in municipiul Alexandria”;

-Proiect de hotarare cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investitii „Reabilitare strada Libertatii tronson cuprins intre strada Ion Creanga si strada Bucuresti in municipiul Alexandria”;

-Proiect de hotarare cu privire la aprobarea cumpararii infrastructurii sistemului destinat exclusiv pentru realizarea serviciului de iluminat public din municipiul Alexandria;

-Petitii si interpelari.

Dl. presedinte de sedinta intreaba daca sunt propuneri cu probleme urgente care sa fie cuprinse pe ordinea de zi si dl. primar Victor Dragusin propune retragerea de pe ordinea de zi a urmatorului proiect de hotarare:

-Proiect de hotarare cu privire la aprobarea organigramei, statului de functii si a numarului de personal ale Serviciului public de interes local Administratia Activitatilor Sociale, Protectie Sociala Alexandria;

Nemaifiind si alte propuneri, dl. presedinte de sedinta supune la vot ordinea de zi cu propunerea de modificare prezentata de dl. primar Victor Dragusin si se aproba in unanimitate de voturi.

Se intra in ordinea de zi si presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la infiintarea, organizarea si functionarea serviciului public de interes local Administratia pietelor, targurilor, oboarelor si cimitirelor din municipiul Alexandria, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca a dorit prin initierea acestor proiecte de hotarari sa realizeze o eficientizare a activitatii aparatului de specialitate si a serviciilor publice de interes local. Prin aprobarea acestor proiecte de hotarare se face un mic pas in acest sens.

Pentru piata se intentioneaza aducerea de produse agricole din judet cu care sa se ocupe toate mesele, acestea avand un pret mai avantajos pentru cetatean.

(Au venit d-nii consilieri Marzan Niculae si Nastase Stefan).

Va trebui ca salariatii acestui serviciu autofinantat sa fie foarte atenti la gradul de incasare.

La ADP se extrage activitatea de reparare, intretinere strazi si se va infiinta un nou serviciu cu aceasta activitate. Spera ca in acest mod sa se asigure servicii mai prompte, pentru ca salariile vor fi asigurate din manoperele incasate.

Prin infiintarea acestor servicii publice cu autofinantare scad la nivelul bugetului local cheltuielile cu salariile.

Astfel aparatul propriu va avea 142 salariati fata de 193 in structura actuala, ADP va avea 163 de la 230, AASPS va avea 263 de la 284, Politia Comunitara va ramane cu 62, Serviciul de evidenta a Persoanelor va avea 16 salariati, Serviciul Sanitar-Veterinar va avea 14 salariati din 15, iar Serviciul Administratia strazilor va avea 54 de salariati.

Dl. primar Victor Dragusin propune un amendament la toate proiectele de hotarare referitoare la reorganizarea administratiei locale sa intre in vigoare incepand cu 15 aprilie si nu cu 1 aprilie.

Dl. consilier Marzan Niculae propune ca la proiectul de hotarare referitor la Piata sa fie scoase, de la art. 1, subventiile de la bugetul local si stabilirea unui termen concret pentru concursul de ocupare a functiei.

Deasemenea propune schimbarea titlaturii Serviciului public, deoarece apare in organigrama un serviciu cu alte doua servicii in subordine.

Dl. primar Victor Dragusin nu este de acord cu propunerile d-lui consilier Marzan Niculae deoarece crede ca trebuie lasata posibilitatea Consiliului local de a sprijini, cel putin investitional, acest serviciu.

Salariile sunt asigurate din incasarile proprii, dar daca vor exista sincope, cu acordul Consiliului local, vor putea fi sprijiniti in aceasta situatie.

Referitor la titlatura este vorba de serviciu public de interes local si nu de structura organizatorica „serviciu”, sau „directie”. Nici termenul concursului nu poate fi precizat deoarece exista riscul ca pana la acea data sa nu se inscrie nimeni la concurs si postul sa ramana neocupat.

Dl. consilier Marzan Niculae spune ca nu ar trebui sa se ajunga ca in alte cazuri, la situatia ca un om sa ocupe o functie 2-3 ani, fara a da concurs pentru acea functie, iar referitor la autofinantare, ori sa se precizeze pana unde merge sprijinul, ori nu se mai prevede ca este cu autofinantare.

Dl. consilier Filip Constantin intreaba daca ceilalti sefi de servicii sunt subordonati sefului de serviciu public, iar dl. primar raspunde ca seful serviciului public este director.

Dl. viceprimar Voicu Ioan precizeaza ca directorul trebuie sa aiba in vedere reducerea preturilor din piata agroalimentara prin eliminarea intermediarilor.

(A venit dl. consilier Negreanu Florea).

De asemenea constata ca din aceasta organigrama lipseste o persoana care sa se ocupe de igiena alimentara, dar aceste atributii ar trebui sa fie dispuse de director unei persoane incadrata pe un alt post din organigrama.

Dl. consilier Rinescu Marian intreaba daca sefi de servicii si directorii primesc indemnizatie de sef serviciu.

Dl. secretar Iulian Purcaru raspunde ca seful serviciului public nu are legatura cu seful de serviciu ca si compartiment, dar ambii beneficiaza de indemnizatii de conducere.

Dl. consilier Rinescu Marian intreaba unde sunt atunci economiile, daca numai din sporurile de conducere ar putea fi platite 3 salarii de executie.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca infiintarea acestor servicii publice s-a facut cu anumite scopuri, la Piata fiind vorba de stimularea activitatii de aducere a producatorilor agricoli din judet pentru ocuparea meselor existente si chiar amplasarea de mese pliante pentru a putea realiza incasari care sa le permita sa-si ia salariile si indemnizatiile de conducere. Ei nu mai sunt platiti din fondul de salarii al Consiliului local.

Dl. consilier Rinescu Marian intreaba ce se intampla daca nu realizeaza incasarile respective, iar dl. primar Victor Dragusin raspunde ca se va hotari la momentul respectiv ce se va face, dar nu intentioneaza, in niciun caz, privatizarea pietei pentru ca este domeniu public.

Dl. consilier Jieanu Eugen-Gabriel propune ca directorilor sa li se incheie un contract de management la incheierea contractului individual de munca, astfel incat daca nu isi indeplinesc obiectivele, contractul de management sa devina nul de drept si sa poata fi angajat un alt director.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca este de acord cu dorinta d-lui primar Victor Dragusin de a eficientiza piata si de a permite accesul producatorilor directi, dar trebuie avuta in vedere si baza materiala pusa la dispozitie de Consiliul local pentru desfasurarea activitatii respective, de asigurarea cu personal.

Daca structura se autofinanteaza ea ar trebui sa fie diminuata, iar daca nu se realizeaza autofinantarea pentru acea dimensiune atunci se impune schimbarea directorului si diminuarea salariilor personalului. Nu trebuie sa li se subventioneze salariile de la bugetul public, iar acest lucru trebuie precizat clar in proiectul de hotarare.

Dl. consilier Marzan Niculae spune ca la art. 1, punct 4 sunt prevazute 20 posturi vacante care vor fi ocupate prin concurs. Intreaba daca nu exista posibilitatea ca, din cele 50 persoane disponibilizate, 20 sa fie plasate pe aceste posturi, iar dl. primar Victor Dragusin spune ca nu este posibil din punct de vedere tehnic ca o persoana sa ocupe un post din noua structura fara concurs.

Dl. consilier Marzan Niculae propune stabilirea unui termen concret pentru organizarea concursului pentru postul de director.

Dl. presedinte de sedinta supune la vot amendamentul propus de dl. consilier Marzan Niculae de stabilire a datei concursului de ocupare a postului de director si se obtin 7 (sapte) voturi „pentru” (d-nii consilieri Rinescu Marian, Jieanu Eugen-Gabriel, Nastase Stefan, Filip Constantin, Negreanu Florea, Marzan Niculae si Toader Dumitru), 1 vot „impotriva” (dl. consilier Tulpan Dumitru) si 13 (treisprezece) abtineri.

Supune apoi la vot amendamentul propus de dl. primar ca data de 1 aprilie sa fie schimbata in 15 aprilie si se obtin 14 (patrusprezece) voturi „pentru” si 7 abtineri (d-nii consilieri Rinescu Marian, Jieanu Eugen, Nastase Stefan, Filip Constantin, Negreanu Florea, Marzan Niculae si Toader Dumitru).

Dl. presedinte de sedinta prezinta apoi proiectul de hotarare completat cu amendamentul d-lui primar, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 18 (optsprezece) voturi „pentru” si 3 (trei) abtineri (d-nii consilieri Jieanu Eugen-Gabriel, Nastase Stefan si Filip Constantin).

x x

In continuare, presedintele comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la aprobarea organigramei, statutului de functii si a numarului de personal ale aparatului de specialitate al primarului municipiului Alexandria, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii si pentru ca nu sunt, dl. presedinte de sedinta prezinta amendamentul d-lui primar ca data de 1 aprilie sa devina data de 15 aprilie, il supune la vot si se aproba cu 18 (optsprezece) voturi „pentru” si 3 (trei) abtineri (d-nii consilieri Jieanu Eugen-Gabriel, Nastase Stefan si Filip Constantin).

Dl. presedinte de sedinta prezinta apoi proiectul de hotarare completat cu amendamentul d-lui primar (data de 15 aprilie), il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu (optsprezece) voturi „pentru” si 3 (trei) abtineri (d-nii consilieri Jieanu Eugen-Gabriel, Nastase Stefan si Filip Constantin).

x

x x

La urmatorul punct de pe ordinea de zi, presedintele comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la divizarea Serviciului public de interes local Administratia Domeniului Public Alexandria, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii.

Dl. consilier Rinescu Marian considera ca motivarea legala a proiectului de hotarare nu este corecta prin invocarea decretului nr. 31 din 1954 care nu are nicio legatura cu serviciile publice.

Serviciile publice sunt reglementate prin legea nr. 51/2006.

Considera ca si precedentul proiect de hotarare este ilegal pentru ca se infiinteaza serviciul, dar nu se defineste operatorul.

Dupa parerea sa divizarea Serviciului public ADP este ilegala, pentru ca nu poate fi invocat acel decret al Consiliului de Stat, ci Legea 51/2006.

Dl. secretar Iulian Purcaru spune ca proiectele de hotarare sunt legal promovate, iar daca cineva are alta parere le poate ataca la instanta de contencios.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca serviciul public este bine definit, iar notiunea de divizare functioneaza perfect, iar operatorul este acest serviciu insusi.

Dl. consilier Filip Constantin spune ca ADP-ul avea o structura, in frunte cu un director, un director adjunct. Daca se constata ca acea structura nu merge bine, atunci de schimba directorul, nu se divizeaza structura pentru ca in acest fel apar costuri suplimentare.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca este vorba de o divizare conform careia personalul ADP se va duce in trei directii: ADP, Administratia strazilor si acasa (cei disponibilizati).

Trebuie urmarite in continuare toate centrele de costuri.

Este posibil ca spre sfarsitul anului sa se rupa ADP in alte doua servicii publice: zone verzi si maturat, intretinere strazi. Eficientizarea se realizeaza pe segmente, nu pe global. Asa s-a procedat in 2003 si cu societatea EDILUL.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca s-a aprobat o strategie in domeniul salubritatii chiar in sedinta precedenta. S-a luat atunci un angajament din partea directorului ca ea va fi imbunatatita. Aceasta strategie trebuia sa fie in concordanta cu strategia de dezvoltare a municipiului Alexandria.

Este vorba de activitatea unor servicii publice care nu pot fi eliminate, dar trebuie sa existe o strategie de eficientizare a activitatii lor, nu sa se vina cu masuri pompieristice, mai divizam una, mai divizam alta.

Prin divizarea S.C. EDILUL S.A. nu s-a obtinut nicio eficientizare, pentru ca TERMA SERV nu a devenit mai profitabila, dimpotriva se afla intr-o situatie foarte grea. Considera ca in aceasta primarie nu exista gandire strategica.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca efectul divizarii S.C. EDILUL S.A. a fost fantastic, au rezultat 2 societati care functioneaza foarte bine, pe cand inainte de divizare suferea intreaga societate.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca nu s-a realizat rentabilizarea S.C. EDILUL S.A., ci s-a dat deoparte partea care nu functiona.

Dl. primar ii indeamna pe d-nii consilieri din opozitie sa faca o strategie proprie, iar in momentul in care o vor realiza, dl. primar promite ca va face lobby pentru strategia lor.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca strategia d-lui primar a fost bugetata timp de doi ani si nu s-au vazut rezultatele asteptate, dar daca va veni consilierul Nastase cu o strategie se va dori ca batand din palme sa se rezolve problemele, cand este clar ca bugetul nu mai are bani. Spune ca tavalugul puterii trece peste opozitie fara discutie si cand este vorba de ajustarea anumitor proiecte de hotarare, dar in probleme de importanta cum ar fi o strategie, va fi si mai greu.

Dl. consilier Jieanu Eugen-Gabriel spune ca inca de la inceputul anului 2007 la initiativa Partidului Democrat s-a infiintat un grup de lucru, format din reprezentanti ai tuturor partidelor politice, care aveau ca obiectiv elaborarea unei strategii de dezvoltare a municipiului Alexandria. Prima persoana care a evadat din acel grup a fost dl. Victor Dragusin, reprezentantul P.S.D.

Se cunoaste faptul ca pentru a creste baza de impozitare era nevoie de extinderea bazei economice in municipiu. P.S.D. a fost cel care s-a opus extinderii suprafetei intravilane in extravilanul municipiului.

Dl. consilier Jieanu Eugen spune ca PDL se va implica in continuare pentru strategia ADP, pentru ca ceea ce a prezentat executivul ca strategie nu pot fi considerate documente strategice.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca actiunea PD de atunci a fost politicianista, la fel ca si cea de acum. Spune ca le-a dat de ceva vreme PUG-ul municipiului pentru a face imbunatatiri la acesta si nu a venit nicio propunere pana acum. Spune ca strategia despre care s-a vorbit era realizata de PSD de doi ani si PD a venit sa ia „caimacul”.

Dl. consilier Jieanu Eugen intreaba pe dl. primar daca a respectat prevederile strategiei respective referitoare la infiintarea locurilor de munca in intervalul 2008-2012, iar dl. primar spune ca nu este atributul sau sa infiinteze locuri de munca si il provoaca pe dl. Jieanu Eugen la o dezbatere publica pe tema strategiei de dezvoltare a municipiului Alexandria.

Dl. consilier Jieanu Eugen aminteste d-lui primar ca nu a prezentat inca raspunsul de la firma PIRELLI.

Dl. consilier Marzan Niculaie spune ca exemplul cu EDILUL a fost prost ales, pentru ca acea societate s-a divizat pentru a se pierde urma unor datorii si intreaba daca APA-CANAL merge bine, pentru ca de curand i s-a schimbat obiectul de activitate si numele.

Dl. viceprimar Voicu Ioan spune ca acest proiect de hotarare se refera la divizarea ADP in 2 servicii si constata ca nu s-a prevazut un compartiment tehnic de calitate, pentru ca mereu au fost discutii in Consiliul local referitoare la faptul ca repararea strazilor nu e de calitate. Aceasta responsabilitate nu ar trebui lasata numai dirigintelui de santier.

Dl. viceprimar Voicu Ioan spune ca astfel de observatii ar trebui facute la proiectul de hotarare, nu discutii despre strategii si alte probleme care nu au legatura cu proiectul in cauza.

Dl. consilier Filip Constantin spune ca dl. viceprimar Voicu Ioan il ataca de fapt pe dl. primar, pentru ca discutia a fost impinsa in aceasta zona de dl. primar.

Mai spune ca seful este cel care conduce, care da culoare si eficienta la ceea ce conduce. Crede ca nu trebuie sa fie divizat ADP-ul, ci trebuie sa fie schimbat directorul daca activitatea nu este eficienta.

Considera ca discutiile din plenul Consiliului nu trebuie sa mai fie politizate de catre dl. primar.

Dl. consilier Rinescu Marian sustine ca proiectul pleaca gresit din start, fiind motivat legal de decretul 31/1954.

Nu intelege de ce face divizare, cand se pot infiinta 2 servicii conform Legii nr. 51/2006.

Legea prevede foarte clar ca se poate infiinta un nou serviciu public si sa nu se faca divizarea serviciului.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca acest proiect de hotarare poate fi contestat de institutiile abilitate sau de dl. consilier Rinescu Marian.

Dl. viceprimar Calota Florica-Ica solicita presedintelui de sedinta sa fie atent la respectarea regulamentului Consiliului local si sa solicite discutii strict la ordinea de zi.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca li se solicita sa vina cu lucruri concrete, dar ADP nu a venit cu o strategie bine fundamentata, cu actiuni concrete care sa reduca neajunsurile din oras pentru diminuarea fenomenului de aer viciat, a noxelor si a prafului. Constata ca nu exista strategie in domeniu, dar se infiinteaza servicii.

Nemaifiind si alte discutii, dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 14 (patrusprezece) voturi „pentru”, 4 (patru) voturi „impotriva” (d-nii consilieri Rinescu Marian, Nastase Stefan, Filip Constantin si Negreanu Florea) si 3 (trei) abtineri (d-nii consilieri Toader Dumitru, Marzan Niculae si Jieanu Eugen-Gabriel).

x

x

x

La urmatorul punct de pe ordinea de zi, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta raportul de avizare a proiectului de hotarare cu privire la infiintarea, organizarea si functionarea Serviciului public Administratia strazilor, constructii edilitare, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii si pentru ca nu sunt, dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 15 (cincisprezece) voturi „pentru” si 6 (sase) abtineri (d-nii consilieri Marzan Niculae, Rinescu Marian, Nastase Stefan, Jieanu Eugen, Filip Constantin si Negreanu Florea).

x

x

x

In continuare, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la aprobarea organigramei, statului de functii si a numarului de personal ale Serviciului public de interes local Sanitar-Veterinar al municipiului Alexandria, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii si pentru ca nu sunt, dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu unanimitate de voturi.

x

x

x

La urmatorul punct de pe ordinea de zi, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la aprobarea bugetului local al municipiului Alexandria pe anul 2010, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii.

Dl. primar Victor Dragusin face o scurta prezentare, insotita de imagini grafice, a prevederilor bugetare.

Dl. consilier Jieanu Eugen-Gabriel spune ca s-a primit un memoriu de la un grup de cetateni care locuiesc pe strazile Marasesti, Veterani si Oituz prin care solicita alocarea de fonduri pentru utilitati, apa si canalizare, dar si amenajarea drumurilor pentru ca in starea in care se afla acum nu se poate interveni nici in situatii de urgenta.

Accesul in acest cartier se face pe langa Casa de Asigurari de Sanatate.

Dl. primar spune ca a fost contactat de cetatenii din zona in legatura cu aceasta situatie. In programul investitional al APA-SERV din acest an, in suma de 42 mil. Euro pentru municipiul Alexandria, o parte din bani sunt destinati pentru aductiune de apa si canalizare. In cadrul investitiei de aductiune apa, zona Veterani ocupa pozitia nr. 1, iar la canalizare pozitia nr. 6.

Canalizarea in zona Veterani constituie o problema deoarece nivelul este mai jos fata de conducta orasului si nu se poate deversa. Va fi nevoie de statie de pompare si spera sa fie obtinute fonduri europene.

Referitor la drumuri spune ca inca nu se poate initia un proiect pentru strazi pana cand nu se finalizeaza canalizarea. Pana atunci se va gasi o solutie provizorie, probabil balastarea.

Dl. consilier Jieanu Eugen roaga pe dl. primar sa dispuna ca specialistii sa mearga in teren si in termen de 2 saptamani situatia sa fie rezolvata.

Dl. primar Victor Dragusin nu este de acord cu termenul deoarece vremea rea care inca persista nu le permite sa efectueze lucrari.

Dl. consilier Nastase Stefan ridica aceeași problema legată de infrastructura și utilități în cartierul Veterani.

Dacă problema utilitatilor va fi rezolvată anul acesta problema infrastructurii stradale rămâne. Este nevoie de un SF și PT pentru străzile din cartierul Veterani și în acest sens propune următorul amendament la proiectul de hotărâre: „intocmirea unui SF și PT pentru infrastructura stradala în cartierul Veterani, apoi alocarea de fonduri, atunci când va fi posibil”. PT și SF să se întocmească din fondul de rezervă bugetară.

Dl. consilier Tabacitu Stefan își exprimă nedumerirea că se solicită proiect pentru stradă, dacă nu există canalizare.

Dl. consilier Nastase Stefan spune că trebuie să existe fonduri prevăzute, iar proiectul să se întocmească concomitent cu executarea canalizării.

Dl. consilier Marzan Niculae constată că în urma acestei ierni rămân multe străzi afectate și solicită să se prevadă sume și pentru reparațiile acestora.

Dl. primar Victor Dragusin spune că necesarul de plombări e foarte mare, iar banii nu vor fi suficienți pentru toate lucrările. În limita în care nu se vor consuma toți banii prevăzuți pentru TERMA SERV sau dacă va scădea dobânda la credit (BUBOR), atunci ar putea să fie direcționați spre reparații străzi.

Dl. consilier Filip Constantin spune că învățământul este un capitol foarte sensibil și este bine să nu se folosească expresia „disponibilizarea cadrelor didactice”, pentru că cele titularizate nu vor fi disponibile, posibil suplimentarii și personalul nedidactic.

Aduce în discuție și problema pazei bunurilor din unitățile de învățământ. A constatat că la Liceul Agricol nu există niciun obiect inventariat și solicită ca serviciile de pază din oraș să asigure paza la unitățile de învățământ, cel puțin noaptea.

La capitolul sănătate aduce în discuție scurgerile din Spitalul Județean în râul Vedea, care constituie un real pericol pentru infestarea cetățenilor.

Solicită ca deversarea să se facă în alta parte sau să se prevadă o stație de epurare.

Dl. primar Victor Dragusin spune că vineri se va deplasa la fața locului și va face o comunicare către DSP Teleorman și Consiliul Județean Teleorman.

Referitor la paza unităților de învățământ spune că Poliția Comunitară nu are capacitatea de a acoperi întregul oraș, dar speră că dacă se vor monta camere video în tot orașul, atunci se vor schimba lucrurile. Va trebui ca Inspectoratul Școlar să prevadă posturi pentru pază. Propune chiar să se facă un memoriu către Ministerul Educației din partea Consiliului local.

Dl. consilier Filip Constantin spune că răspunsul Ministerului Educației este deja cunoscut: „patrimoniul e al Consiliului local”.

Dl. consilier Nastase Stefan înțelege că nevoile sunt multe și resursele sunt mici, dar consideră că aceste probleme trebuie să fie abordate în mod echilibrat. Există un proiect de hotărâre referitor la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru strada Libertății – refacerea pavajului în zona pietonală care are un cost foarte mare și crede că ar fi mai bine să se renunțe la acest proiect și să se aloce mai mulți bani pentru repararea străzilor.

Dl. primar Victor Dragusin spune că nu s-a înțeles bine situația. Indicatorii și nu SF se aprobă prin acest buget, pentru că este nevoie de un proiect pentru obținerea de fonduri europene. Obiectivul nu este prins în programul de investiții pentru că nu ar fi bani.

Dl. consilier Nastase Stefan întreabă ce se va întâmpla în cazul în care se vor aproba proiectele cu finanțare europeană de semaforizare a unor intersecții cu proiectele în care erau prevăzute sensuri giratorii pentru aceleși intersecții. De exemplu la intersecția str. Dunării cu str. 1 Decembrie există un proiect de semaforizare cu fonduri europene și un proiect cu sens giratoriu cu fonduri proprii. Ce se va întâmpla cu PUZ din acea zonă dacă nu se va mai realiza sens giratoriu.

Dl. viceprimar Calota Florica-Ica spune că infrastructura în oraș este afectată și de tranzitul autovehiculelor grele, dar semnaleză și situația podului de la intrarea dinspre București care se poate prăbuși deoarece nu a mai fost reparat.

Întreabă în ce stadiu se află proiectul cu Centura ocolitoare, dacă mai are finalizare.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca va retrimite documentatia catre Ministerul Transporturilor pentru preluarea de catre Consiliul local a podului peste raul Vedea pentru ca acesta trebuie neaparat sa fie reparat.

Daca Ministerul nu aloca fonduri pentru repararea lui, atunci sa fie preluat de Consiliul local. El se afla totusi pe un drum european si este datoria Ministerului sa se ocupe de repararea si intretinerea lui.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca exista un proiect de fluidizare a traficului in zona centrala si un PUZ cu sens giratoriu la 1 Decembrie, dar nu au nicio legatura unul cu altul.

Intentioneaza demararea unei campanii de mediatizare a introducerii de „sens unic” pe unele strazi.

Dl. viceprimar Voicu Ioan spune, referitor la plombarea gropilor de pe strazi, ca ar fi nevoie de 50 tone de asfalt, deci se pot face reparatiile.

Deoarece nu se mai poate continua reabilitarea tuturor cartierelor din oras, ca in zona Peco si V-uri va fi nevoie totusi de repararea cailor si aleilor de acces dintre blocuri si intretinerea spatiilor verzi.

Probleme la canalizare mai sunt si pe strada Dunarii, tronson Mestesugari – Agricultori si chiar si Fabricii.

Dl. viceprimar Voicu Ioan mai spune ca in situatia in care se acceseaza fonduri europene pentru semaforizare nu mai poate fi vorba de sensuri giratorii.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca initiativa de semaforizare a intersectiilor este salutară, dar intreaba de ce s-a mai facut PUZ in acea zona, pentru a-i putea vinde d-lui Calota Samuel? Propune ca in aceasta situatie sa se anuleze PUD si sa nu se mai organizeze licitatia de vanzare.

De asemenea spune ca nu s-au clarificat lucrurile in zona Veterani, daca se ia in calcul si iesirea in strada Doctor Stanca. De asemenea spune ca sunt circa 10-15 case care deverseaza apa menajera in zona silvica si propune indreptarea canalizarii acestor case in alta zona de deseuri menajere.

Isi mentine propunerea amendamentului referitor la introducerea SF si PT amenajare retea infrastructura strada si canalizare pe strada Veterani din fondul de rezerva bugetara.

Dl. viceprimar Voicu Ioan spune ca deoarece cheltuielile pentru intretinerea spatiilor verzi au scazut propune infiintarea unei taxe locale de 10 lei/casa si apartament pentru infiintarea, dezvoltarea si intretinerea spatiilor verzi.

Dl. consilier Pisica Gheorghe spune ca a fost initiatorul proiectului de rectificare monumentala. Singurul lucru la care s-a gandit atunci a fost faptul ca Alexandria are nevoie de aceste simboluri, iar pe langa utilitatea publica, orasul are nevoie si de frumos. Mai spune ca nu va renunta la acest proiect.

Dl. primar Victor Dragusin propune d-nei Linca Florina sa treaca in lista de investitii si reabilitarea adapostului temporar cu finantare externa pentru ca exista sanse mari de a primi fonduri europene pentru reabilitarea etajului 1 si 2.

D-na Linca Florina spune ca este vorba de 50.000 lei ce reprezinta expertiza tehnica a constructiei, SF si cererea de finantare.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca daca vin banii pentru semaforizare vor incepe lucrarile.

Dl. consilier Nastase Stefan sustine in continuare introducerea amendamentului „inclusiunea in bugetul local, din fondul de rezerva bugetara a SF si PT pentru realizare infrastructura rutiera, pluviala si modernizare cartier Veterani si redirejarea apei menajere de pe str. Dr. Stanca”.

Dl. primar propune d-lui consilier Nastase Stefan sa isi retraga amendamentul, deoarece se va realiza prin investitiile APA SERV.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca e vorba de infrastructura stradala, nu de utilitati.

Nemaifiind si alte discutii, dl. presedinte de sedinta supune la vot amendamentul d-lui Nastase Stefan si se obtin 7 (sapte) voturi „pentru” (d-nii consilieri Toader Dumitru, Nastase Stefan, Marzan Niculae, Rinescu Marian, Jieanu Eugen-Gabriel, Filip Constantin si Negreanu Florea), 1 vot „impotriva” (dl. consilier Tabacitu Stefan) si 13 abtineri.

Se supune apoi la vot amendamentul d-lui primar de includere in lista de investitii a sumei de 50.000 lei pentru expertiza tehnica, SF si cerere de finantare pentru Adapostul temporar si se aproba cu unanimitate de voturi.

Dl. presedinte de sedinta prezinta apoi proiectul de hotarare cu amendamentul d-lui primar, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 14 (patrusprezece) voturi „pentru” si 7 abtineri (d-nii consilieri Toader Dumitru, Marzan Niculae, Rinescu Marian, Nastase Stefan, Jeanu Eugen, Filip Constantin si Negreanu Florea).

x

x

x

In continuare, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 92 din 30.04.2009 privind aprobarea zonelor de interes comercial si a tarifelor pentru inchirierea spatiilor cu alta destinatie decat cea de locuinte si a terenurilor din domeniul public si privat diferite pe zone de interes comercial, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii.

Dl. consilier Filip Constantin spune ca trebuia sa fie invitati si chiriasii acestor spatii pentru a-si da acceptul, pentru ca altfel va mai fi modificat o data.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca s-a propus la comisia de urbanism un amendament si anume „poz. 21, tariful de 10 lei/mp” propunere insusita de initiator.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca exista un cumparator de cladiri, de buna credinta, care platea o chirie pe teren mai mare decat cea de la spatiile dotate cu toate utilitatile. Este un cumparator captiv.

Nemaifiind si alte discutii, dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 20 de voturi „pentru” (dl. consilier Voicu Ioan nu se afla in sala).

x

x

x

La urmatorul punct de pe ordinea de zi, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investitii „Reabilitare strada Tudor Vladimirescu tronson cuprins intre strada Negru Voda si strada Mircea cel Batrin in municipiul Alexandria”, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii si pentru ca nu sunt dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 14 (patrusprezece) voturi „pentru” si 6 (sase) abtineri (d-nii consilieri Rinescu Marian, Nastase Stefan, Jeanu Eugen, Filip Constantin, Negreanu Florea si Oana Ovidiu) (Dl. Voicu Ioan nu este in sala).

x

x

x

In continuare, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investitii „Reabilitare strada Libertatii tronson cuprins intre strada Ion Creanga si strada Bucuresti in municipiul Alexandria”, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca atunci cand se vor crea oportunitati acest proiect va fi pus imediat in practica, daca este aprobat acum, desi este o lucrare la costuri uriase 100 mld. lei, care vine ca o „tichie de margaritar”. Se puteau face reparatii care ar fi costat numai cateva miliarde lei.

Dl. consilier Marzan Niculae spune ca sunt supusi la un tratament incorect, ca de-abia ieri a vazut SF-ul care este foarte voluminos, nu l-a putut studia in totalitate si fiind vorba de o valoare atat de mare nu isi poate da votul fara sa fie bine documentat.

De aceea va vota impotriva acestui proiect de hotarare.

Dl. consilier Filip Constantin spune ca orice administratie prezenta administreaza ce i-a lasat administratia trecuta. Considera ca tronsonul pietonal al strazii Libertatii ar putea sa fie reparat, cu costuri mai mici.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca prin acest proiect de hotarare nu se aproba cele 100 de miliarde, ci se aproba numai indicatorii pentru accesarea de fonduri europene. Nu va fi abordat proiectul din strada Libertatii pana nu vor fi terminate cartierele din oras.

Dl. consilier Toader Dumitru spune ca e vorba de imaginea centrului orasului, ca e adevarat ca acesti bani nu au fost prinsi in bugetul pe 2010, dar este o investitie cu bataie lunga si nu crede ca ar trebui votat un proiect prin care se risipesc atatia bani.

Dl. consilier Nastase Stefan propune sa se precizeze in proiectul de hotarare ca este lucrare care se va realiza din fonduri europene.

Dl. primar Victor Dragusin roaga pe dl. consilier Nastase Stefan sa-si retraga amendamentul deoarece nu pot fi limitate posibilitatile de realizare, deoarece s-ar putea obtine fonduri de la Guvern, in situatia in care nu ar putea fi accesate cele europene.

Dl. consilier Toader Dumitru aminteste d-lui primar ca a mai facut niste promisiuni in Consiliul local ca se vor obtine fonduri europene cand s-a angajat imprumul de 330 miliarde lei si nu s-au accesat 10 milioane euro fonduri europene.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca din acel imprumut ramane ceva facut in acest oras.

Dl. consilier Jieanu Eugen spune ca amendamentul Nastase referitor la cartierul Veterani nu a fost votat, iar acum se face pledoarie pentru 100 miliarde lei si invita pe dl. primar si consilierii de la putere la un minim echilibru.

Dl. viceprimar Voicu Ioan spune ca toate orasele mari au imprumuturi bancare, iar Alexandria are cele mai mici imprumuturi bancare fata de alte orase resedinta de judet.

Nemaifiind si alte discutii, dl. presedinte de sedinta supune la vot amendamentul d-lui consilier Nastase Stefan si se obtin 7 (sapte) voturi „pentru” (d-nii consilieri Toader Dumitru, Marzan Niculae, Rinescu Marian, Nastase Stefan, Jieanu Eugen, Filip Constantin, Negreanu Florea) 1 vot „impotriva” (dl. consilier Tabacitu Stefan) si 13 (treisprezece) abtinere.

Prezinta apoi proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 13 (treisprezece) voturi „pentru” 7 (sapte) voturi „impotriva” (d-nii consilieri Toader Dumitru, Marzan Niculae, Rinescu Marian, Nastase Stefan, Jieanu Eugen, Filip Constantin, Negreanu Florea) si 1 abtinere (dl. consilier Oana Ovidiu).

x

x

x

La urmatorul punct de pe ordinea de zi, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la aprobarea cumpararii infrastructurii sistemului destinat exclusiv pentru realizarea serviciului de iluminat public din municipiul Alexandria, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii.

Dl. consilier Rinescu Marian intreaba de ce nu s-a infiintat si Serviciul public de interes local de iluminat public.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca exista serviciu de iluminat public la ADP, care ramane tot la ADP. Suntem obligati de lege sa preluam stalpii, iar fonduri europene nu se obtin decat daca avem stalpii in proprietate.

Dl. consilier Jieanu Eugen spune ca discutia se invarte in jurul Legii nr. 51/2006 deoarece diferenta intre serviciul public si operator este facuta de lege. Propune infiintarea Serviciului de iluminat public si apoi sa fie scos la licitatie.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca este posibil ca in viitor Serviciul de iluminat public sa fie de sinestatator, dar nu il va privatiza niciodata. Propune consilierilor PDL sa initieze un proiect de hotarare in acest sens, daca doresc concesionarea serviciului.

Dl. consilier Marzan Niculae intreaba cum s-a ajuns la acel pret, iar dl. primar Victor Dragusin spune ca evaluarea s-a facut, la solicitarea CEZ, de doua firme specializate.

Dl. Valentin Boboc spune ca se face cumpararea la valoarea ramasa neamortizata.

Dl. consilier Nastase Stefan multumeste d-lui primar pentru sugestia de a initia un proiect de hotarare pentru binele orasului. Spune ca a facut doua amendamente si i-au fost respinse, desi nu

incomodau cu nimic si intreaba ce se va intampla cu un proiect de hotarare care va cere si alocatii bugetare, daca l-ar initia.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca discutia a fost amanata, nu a fost respinsa.

Nemaifiind si alte discutii, dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 20 (douazeci) voturi „pentru” si 1 abtinere (dl. consilier Marzan Niculae.

x

x

x

In continuare, dl. secretar Iulian Purcaru prezinta petitiile adresate Consiliului local:

-Adresa inregistrata la nr. 5130/09.03.2010 a locatarilor din zona Veterani prin care solicita asfaltarea sau cel putin pietruirea celor 3 strazi, canalizare si apa curenta, introducerea conductelor de gaze pe strada Marasesti, prelungirea strazii Marasesti cu iesire in strada Libertatii, amenajarea trotuarelor.

Consiliul local ia act de solicitare urmand a se gasi o solutie provizorie pentru strazi, pana la realizarea canalizarii de catre APA SERV.

-Adresa nr. 5218/2010 a Directiei Buget, Finante, Taxe si Impozite prin care transmite spre analiza si aprobare adresa nr. 5218/2010 privind finantarea din bugetul local a Asociatiei Tacerea Teleorman cu suma de 1200 E/an necesara achitarii chiriei spatiului inchiriat de la societatea COMALEX SA Alexandria.

Consiliul local ia act de solicitare si urmeaza a fi solutionata ulterior conform prevederilor legale.

-Adresa nr. 5/2010 prin care Sindicatul Liber TERMA SERV Alexandria solicita medierea conflictelor de munca prin sustinerea acordarii in continuare a tichetelor de masa conform Contractului Colectiv de Munca si reactualizarea salariului, la nivelul ramurii de activitate pe anul 2009 incepand cu noul sezon de furnizare a caldurii 2010-2011.

Consiliul local ia act de solicitarea respectiva, urmand ca TERMA SERV sa procedeze in conformitate cu prevederile legale in vigoare.

Dl. consilier Jieanu Eugen spune ca a primit o sesizare de la locuitorii din zona Peco cum ca ADP a plantat arbori in zona la ½ metru de bloc si solicita remedierea situatiei.

Nemaifiind si alte probleme de discutat pe ordinea de zi, dl. presedinte de sedinta multumeste pentru participare si declara inchise lucrarile sedintei.

Pentru care s-a incheiat prezentul proces-verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,
Consilier,
Ovidiu Oana

SECRETAR,
Jr. Iulian Purcaru

JUDETUL TELEORMAN
PRIMARIA MUNICIPIULUI ALEXANDRIA
SERVICIUL SECRETARIAT ADMINISTRATIV
Nr. din 15 martie 2010

PROCES VERBAL

de afisare a procesului-verbal al dezbaterilor din sedinta Consiliului local al
municipiului Alexandria din 10 martie 2010

Subsemnatii, Bacarna Samuel si Berechet Doina, salariati la Primaria
municipiului Alexandria, am procedat azi, 15 martie 2010 la afisarea procesului
verbal al dezbaterilor din sedinta Consiliului local al municipiului Alexandria din
10 martie 2010, la tabla de afisaj a institutiei.

Drept pentru care am intocmit prezentul proces-verbal.

SEF SERVICIU,

Samuel Bacarna

CONSILIER,

Doina Berechet