

JUDETUL TELEORMAN
MUNICIPIUL ALEXANDRIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Incheiat astazi, 07 aprilie 2010, orele 14,00, in sedinta extraordinara a Consiliului local al municipiului Alexandria, care se desfasoara in sala de sedinte a Primariei municipiului Alexandria, in prezenta a 19 (nouasprezece) consilieri, din totalul de 21 (douazecisunu) cati alcatuiesc Consiliul local, 2 consilieri fiind absenti motivat (d-nii. consilieri Jeanu Eugen-Gabriel si Filip Constantin).

Dl. presedinte de sedinta Ovidiu Oana arata ca sunt intrunite prevederile art. 40, alin. (1) din Legea nr. 215 din 23 aprilie 2001 a administratiei publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si declara sedinta legal constituita.

Tot dl. presedinte de sedinta informeaza ca la lucrarile sedintei participa, de drept, primarul si secretarul municipiului Alexandria, dl. Victor Dragusin si dl. Iulian Purcaru, ca au fost invitati si se gasesc in sala persoane care au tangenta cu problemele de pe ordinea de zi, secretariatul tehnic, reprezentanti mass-media. De asemenea, participa dl. Iancu Gigi-Dorinel, reprezentantul Institutiei Prefectului Judetului Teleorman.

Dl. presedinte de sedinta anunta ca timpul scurs de la sedinta precedenta a fost foarte scurt si nu a permis redactarea procesului-verbal al acelei sedinte, el urmand a fi supus aprobarii consiliului local in sedinta urmatoare.

In continuare, dl. presedinte de sedinta da cuvantul d-lui. primar Victor Dragusin, cel care, prin dispozitia nr. 834 din 02 aprilie 2010 si prin adresa 7039 din aceeasi data, a convocat aceasta sedinta, pentru a prezenta urmatoarea ordine de zi:

- Proiect de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in instanta interesele Consiliului Local in dosarul nr. 596.1/740/2009;

- Proiect de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in instanta interesele Consiliului Local in dosarul nr. 628/87/2010;

- Proiect de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in instanta interesele Consiliului Local in dosarul nr. 629/87/2010;I

- Proiect de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in instanta interesele Consiliului Local in dosarul nr. 480/87/2010;

- Proiect de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in instanta interesele Consiliului Local in contractul de concesiune nr. 5006/27.04.2002;

- Proiect de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in instanta interesele Consiliului Local in contractul de concesiune nr.10045/22.06.2006;

- Proiect de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in instanta interesele Consiliului Local in contractul de concesiune nr.11989/21.07.2006;

- Proiect de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in instanta interesele Consiliului Local in contractul de concesiune nr.14282/26.06.2007;

- Proiect de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in instanta interesele Consiliului Local in contractul de concesiune nr.10993/10.07.2008;

- Proiect de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in instanta interesele Consiliului Local in contractul de concesiune nr.10995/10.07.2008.

Dl. presedinte de sedinta intreaba daca sunt propuneri cu probleme urgente care sa fie cuprinse pe ordinea de zi si dl. consilier Marzan Niculae intreaba daca sedinta este ordinara sau extraordinara, deoarece in convocator apare scris ca este sedinta ordinara.

Dl. presedinte de sedinta spune ca este sedinta extraordinara si la sedintele pe comisii s-a lamurit acest lucru. Dispozitia de convocare a consiliului local a fost pentru sedinta extraordinara, iar adresa de convocare, desi a avut motivarea legala pentru sedinta extraordinara, s-a strecurat o eroare

materiala de redactare, cand s-a trecut „sedinta ordinara”, eroare indreptata intre timp si adusa la cunostinta consilierilor, in scris.

Se intra in ordinea de zi si presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in justitie interesele municipiului Alexandria si ale Consiliului Local in dosarul nr. 596.1/740/2009, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii.

Dl. consilier Marzan Niculae, referindu-se la formularea proiectului de hotarare, spune ca nu crede ca este nevoie sa fie mandatat primarul pentru a reprezenta interesele municipiului Alexandria, daca acest lucru este stabilit prin lege. In plus, se solicita mandat pentru actiuni care au fost deja intreprinse. Dl. primar a initiat rezilierea acestui contract, fara a prezenta Consiliului local o informare cu situatia acestui contract, cu derularea lui, cu clauzele care nu au fost respectate, pentru a obtine avizul Consiliului local referitor la reziliere.

Mai spune ca este adevarat ca nu este abrogat textul de lege din Legea nr.213/1998, dar Consiliul local are aparat de lucru propriu, are consilier juridic angajat tocmai pentru a reprezenta Consiliul local in justitie. Intreaba de asemenea pe dl. primar, daca va obtine mandatul, chiar se va prezenta in instanta?

Dl. primar Victor Dragusin spune ca, in conformitate cu prevederile legale, consiliul local nu poate mandata pentru reprezentarea in instanta, decat pe primar, nu poate mandata consilierul sau juridic.

Legea nr. 215/2001 a administratiei publice locale este mai noua decat Legea 213/1998, deci se vor aplica prevederile Legii 215/200, conform carora municipiul este reprezentat in justitie de catre Primar. In Legea nr. 215/2001 se face chiar precizarea ca orice prevedere contrara celor din aceasta lege se abroga.

S-au intalnit cazuri cand, ajunsi in instanta cu cazurile respective, unii judecatori au cerut mandat din partea Consiliului local pentru Primar, altii nu au cerut acest mandat. Nu este nevoie sa se prezinte in instanta chiar primarul, ci el poate delega un functionar din aparatul sau, cu pregatire juridica sau poate angaja un avocat. Din aceste motive s-a trecut in proiectul de hotarare ca va reprezenta in justitie si interesele municipiului si ale Consiliului local, pentru a nu mai intampina dificultati la procesele aflate pe rol.

Dl. consilier Marzan Niculae spune ca aici este vorba de o situatie deosebita, iar dl. primar a prezentat situatia la modul general. In acest caz, dl. primar a intreprins deja actiuni juridice fara a se consulta cu Consiliul local. Acum se solicita un mandat de reprezentare si va face ce va dori cu acest mandat. Solicita sa li se spuna si consilierilor locali despre ce este vorba in contractele care vor face obiectul acestei sedinte, pentru ca asa este corect, ca, inainte de a lua o hotarare, Consiliul local sa fie in cunostinta de cauza si ce decizie va lua in aceste contracte.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca s-a evidentiat ca exista contract de ccesionare cu o societate. In analiza cazului respectiv se poate porni de la punctul in care se afla contractul respectiv, daca este valabil, daca au deczut din drepturi, care sunt motivele care impun rezilierea contractului. Propune sa fie luat fiecare dosar in parte pentru a fi analizat, pentru a da in cazul respectiv un mandat strict, limitat, primarului si nu unul general. Considera ca nu poate hotari primarul in numele organului deliberativ.

Dl. primar Victor Dragusin intreaba daca exista vreun consilier care a solicitat la sedintele pe comisii sa i se dea explicatii si acestea nu i-au fost date.

(A venit dl. consilier Filip Constantin)

Dl. primar spune ca la comisii au fost prezentate contractele respective si asteapta nelamuririle consilierilor.

Dl. consilier Mihailiteanu George spune ca s-a documentat pentru acest proiect de hotarare, a studiat Legea 215/2001 a administratiei publice locale si la art. 62 este prevazuta aceasta atributie a primarului. Mai spune ca nu a constatat pana acum sa ridice cineva problema mandatarii primarului pentru un contract in care era parte nu amarat, ci se ridica aceasta problema pentru cineva pentru care dl. consilier Marzan Niculae si altii fac intotdeauna tam-tam. Nu este surprinzator ca se intampla asa,

pentru ca asemenea lucruri se intampla si la nivel central, in spatele unui ministru, a unui deputat sau senator se afla oameni de afaceri, carora cei mentionati le apara interesele.

Dl. consilier Mihailiteanu George spune ca intotdeauna contractul care nu se respecta trebuie rezolvat in instanta. In toate cazurile primaria trebuie sa-si recupereze toate datoriile, iar faptul ca se reziliaza contractul unuia sau altuia, pe consilieri nu trebuie sa ii intereseze, ci doar faptul ca trebuie sa se faca treaba corecta. Primarul trebuie mandatat, pentru ca are de recuperat banii primariei.

Dl. consilier Marzan Niculae spune ca si-a spus punctul de vedere, ca ceilalti consilieri pot sa-l voteze sau nu, dar nu apara interesele nimanui.

Dl. primar Victor Dragusin solicita sa se consemneze in procesul verbal ca la intrebarea sa daca toti consilierii cunosc contractele respective si daca au nelamuriri sa si le exprime, acestia au confirmat ca sunt in cunostinta de cauza.

Dl. consilier Rinescu Marian spune ca il intereseaza sa cunoasca dosarul respectiv, pentru ca il mandateaza pe dl. primar considerandu-l de buna credinta, dar este deranjat de faptul ca solicita retroactiv acest mandat. Primarul este mandatat prin lege pentru fiecare caz in parte, dar mandatul trebuia cerut mai inainte de a se ajunge in instanta.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca a actionat in instanta fata mandatul Consiliului local, pentru ca pana acum au fost multe procese in care nu s-a cerut mandat special pentru primar de catre instanta.

Dl. consilier Rinescu Marian solicita sa ii lamureasca reprezentantul prefecturii, pentru a nu ramane in confuzie, cum este corect: sa se ceara mandat primarului, sau sa nu se ceara?

Dl. primar Victor Dragusin spune ca daca le va considera ilegale, prefectura va ataca in contencios aceste hotarari.

Dl. consilier Filip Constantin cere d-lui presedinte de sedinta ca dl. primar sa respecte regulamentul de organizare si functionare a consiliului local si sa se adreseze consilierilor prin intermediul presedintelui de sedinta.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca s-a adresat direct cu precizarile respective pentru a lamuri mai repede subiectele.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca trebuie sa fie trecute imputernicirile prin Consiliul local inainte de a se adresa instantei, pentru ca exista prea multe situatii cand in acest consiliu se pune carul inaintea boilor. Daca se spune ca dosarul a plecat in instanta si instanta cere mandat de reprezentare, atunci acesta trebuie sa fie cerut inainte de a se merge in instanta. Mai spune ca, in mod similar s-a procedat si cu reparatiile din strada Colfescu, s-au realizat in proportie de 80% si apoi s-a venit in consiliul local sa se ceara aprobarea indicatorilor tehnico-economi.

Dl. consilier Pisica Gheorghe spune ca dincolo de solicitarea d-lui primar, trebuie vazut faptul ca instanta a cerut voie sa lucreze, iar daca se va vota, i se va da voie sa lucreze.

Dl. viceprimar Voicu Ioan spune ca de drept si de fapt Primarul trebuia sa fie mandatat, dar practica judiciara este, si ea, importanta si are carente, pentru ca nu a cerut dintotdeauna mandat special. La acest moment practica judiciara o cere si el trebuie sa fie dat.

Nemaifiind si alte discutii, dl presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 14 voturi „pentru”, 1 vot „impotriva” (dl. consilier Marzan Niculae) si 5 abtineri (d-nii consilieri Nastase Stefan, Negreanu Florea, Filip Constantin, Rinescu Marian, Toader Dumitru).

x

x

x

La urmatorul punct pe ordinea de zi, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la mandatarea Primarului Municipiului Alexandria sa reprezinte in justitie interesele municipiului Alexandria si ale Consiliului local in dosarul nr.480/87/2010, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii si pentru ca nu sunt, dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 14 voturi „pentru”, 1 vot „impotriva” (dl. consilier Marzan Niculae) si 5

abtineri (d-nii consilieri Nastase Stefan, Negreanu Florea, Filip Constantin, Rinescu Marian, Toader Dumitru).

$$\begin{array}{ccc} & \mathbf{X} & \\ \mathbf{X} & & \mathbf{X} \end{array}$$

In continuare, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in justitie interesele municipiului Alexandria si ale Consiliului Local in dosarul nr. 628/87/2010, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca obiectul acestui litigiu este refuzul de plata a redeventei si intreaba daca i se poate spune de ce refuza sa plateasca si daca exista o corespondenta in acest sens.

Dl. consilier Lungu Marian spune ca nu a platit redeventa pe toata perioada de la inceputul contractului si pana in prezent si nu a efectuat lucrarile de investitii prevazute in contract.

Nemaifiind si alte discutii, dl presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 14 voturi „pentru”, 1 vot „impotriva” (dl. consilier Marzan Niculae) si 5 abtineri (d-nii consilieri Nastase Stefan, Negreanu Florea, Filip Constantin, Rinescu Marian, Toader Dumitru).

$$\begin{array}{ccc} & X & \\ X & & X \end{array}$$

La urmatorul punct de pe ordinea de zi, prezidintii comisiror de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in justitie interesele municipiului Alexandria si ale Consiliului Local in dosarul nr. 629/87/2010, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii si pentru ca nu sunt, dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 14 voturi „pentru”, 2 voturi „impotriva” (d-nii. consilieri Toader Dumitru si Marzan Niculae) si 4 abtineri (d-nii consilieri Nastase Stefan, Negreanu Florea, Filip Constantin, Rinescu Marian).

$$\begin{array}{ccc} & \mathbf{X} & \\ \mathbf{X} & & \mathbf{X} \end{array}$$

In continuare, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in justitie interesele municipiului Alexandria si ale Consiliului Local in contractul de concesiune nr. 5006/27.04.2002, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii.

DL. consilier Nastase Stefan spune ca se trece prea repede peste aceste dosare si presa probabil ca nu stie despre ce este vorba. In acest caz, este vorba de contractul bazei de agrement din zona Strand Peco. S-au realizat investitii, acolo se afla complexul Mara, una dintre cele mai frumoase zone din oras, unde se organizeaza atatea nunti frumoase. Intreaba ce se doreste in acest caz, sa se realizeze contractul, sa fie renegociat, sa se modifice clauzele contractuale? Spune ca acolo s-au investit miliarde de lei si ar dori sa stie ce se va face acolo. Daca i s-au dat autorizatii de construire, atunci de ce i se reproseaza ca nu a facut ce trebuia.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca acesta este un subiect discutat de ani de zile. In discutiile purtate cu dl. Mara Florica s-a precizat intotdeauna ca obiectul contractului este intretinerea si dezvoltarea bazei sportive si de agrement, pentru care trebuia sa se cheltuiasca 3 miliarde lei vechi. Intreaba ce se poate face in acest caz. Dl. primar Victor Dragusin spune ca i-a sugerat d-lui Mara sa intre in legalitate si sa se poata face baie in acel strand. A primit autorizatia de construire de la dl.

primar Constantin Slabescu, dar cu precizarea de a realiza constructii provizorii si fara a se schimba obiectul de activitate al contractului.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca va respecta legea intotdeauna, dar si pasii morali care trebuie facuti pentru intrarea in legalitate. Va trimite o echipa de experti acolo pentru a evalua exact situatia.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca trebuia sa li se prezinte autorizatia de construire pentru a se convinge ce scrie acolo, pentru ca cei din aparatul primariei nu le spun intotdeauna adevarul si de aceea nu mai au incredere in aparatul primariei. Solicita sa se vina cu documentele in sedinta publica, iar daca a avut autorizatie de construire pentru restaurant, atunci sa fie lasat asa, iar daca nu a avut, atunci sa fie lasat tot asa.

Dl. primar Victor Dragusin intreaba pe dl. consilier Nastase Stefan daca este de acord sa demisioneze din functia de consilier local daca se va dovedi ca lucrarile executate pe strada Al. Colfescu sunt efectuate in proportie de 10% fata de 80% cat s-a afirmat in sedinta precedenta.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca oricum s-a gresit pentru ca s-a pornit procedura inainte de aprobarea indicatorilor in Consiliul local.

Dl. consilier Marzan Nicolae spune ca nu este lamurit pentru ce solicita mandatul, ce doreste sa faca in acest caz si intreaba daca va sustine in instanta punctul sau de vedere, ori pe cel al consiliului local.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca a fost clar in ceea ce a spus, daca firma nu va intra in legalitate, atunci va cere rezilierea contractului.

Dl. consilier Pisica Gheorghe este de parere ca instanta va judeca in functie de clauzele contractuale si nu de punctul de vedere al unuia sau altuia.

Dl. consilier Marzan Nicolae spune ca este important ce va cere partea care va actiona in instanta.

Dl. consilier Filip Constantin spune ca firma Recond a construit legal, cu aprobarile necesare si intreaba de ce abia acum va trimite o echipa de experti la fata locului? Este convins ca va pierde acest proces si il intreaba pe dl. primar daca va demisiona din functia de primar in cazul in care va pierde acest proces?

Dl. consilier Marzan Nicolae spune ca propune completarea proiectului de hotarare cu obiectul mandatului, care sa fie acela de a purta discutii prealabile cu firma pentru conciliere. Nu doreste acordarea mandatului pentru instanta.

Nemaifiind si alte discutii, dl. presedinte de sedinta supune la vot propunerea d-lui consilier Marzan Nicolae de completare a proiectului de hotarare si se obtin 6 voturi „pentru” (d-nii consilieri Marzan Nicolae, Toader Dumitru, Nastase Stefan, Negreanu Florea, Filip Constantin si Rinescu Marian) si 14 abtineri.

In continuare, dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 14 voturi „pentru”, 4 voturi „impotriva” (d-nii. consilieri Nastase Stefan, Filip Constantin, Toader Dumitru, Marzan Nicolae) si 2 abtineri (d-nii consilieri Negreanu Florea si Rinescu Marian).

x

x

x

La urmatorul punct de pe ordinea de zi, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in justitie interesele municipiului Alexandria si ale Consiliului Local in contractul de concesiune nr.10045/22.06.2006, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii si nefiind, dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 18 voturi „pentru” si 2 abtineri (d-nii consilieri Rinescu Marian si Negreanu Florea).

x

x

x

In continuare, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in justitie interesele municipiului Alexandria si ale Consiliului Local in contractul de concesiune nr.11989/21.07.2006, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii.

Dl. consilier Marzan Niculae intreaba daca la aceasta data agentul economic este cu plata la zi, daca au fost obiectiuni ale celui ce a concesionat terenul?

Dl. primar Victor Dragusin spune ca exista corespondenta din iulie 2008 si pana in prezent. In acest interval a venit cu o expertiza din care reiese ca ar trebui demolata cladirea care se afla pe acel teren. I s-a propus rezilierea contractului, demolarea cladirii de catre primarie si apoi scoaterea la licitatie a terenului. Este vorba de cinematograful Gradina de Vara, care nu poate fi demolat, iar redeventa este platita la zi.

D-na consilier Panagoret Ioana spune ca locuieste in zona, ca acolo este un teren care s-a impadurit spontan, ca se arunca gunoi acolo si ar trebui sa se faca ceva cu acel teren.

Dl. consilier Marzan Niculae intreaba de ce i s-a acceptata plata, daca nu a respectat contractul?

Dl. primar Victor Dragusin spune ca este nemulțumit de activitatea de urmarire a contractelor, ca a schimbat 2 directori. In perioada de investitie s-a cerut de catre firma respectiva demolarea constructiei. Se va solicita rezilierea contractului pentru ca nu a realizat obiectivele de investitii.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca s-au incasat banii la bugetul local din plata redeventei, ca nu stie daca exista corespondenta pentru demolare si obtinere autorizatie de construire pentru noua constructie.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca exista corespondenta, dar in 12 luni trebuia sa solicite autorizatie de construire, iar el a prezentat expertiza pentru demolare. Deoarece cladirea era concesionata, nu putea sa-i aprobe demolarea a ceva concesionat.

D-na consilier Panagoret Ioana spune ca acea cladire este o camera de proiectie, restul curtii este gol si putea construi fara sa fie deranjat de acea camera.

Dl. consilier Rinescu Marian spune ca o concesiune se da pentru teren si daca este o constructie pe el, se poate da si autorizatie de construire si de demolare.

Dl. primar Victor Dragusin spune ca este blocat de aceasta logica si se teme de deciziile pe care dl. consilier Rinescu le-ar putea lua ca autoritate publica.

Nemaifiind si alte discutii, dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 14 de voturi „pentru” si 5 abtineri (dnii. consilieri Nastase Stefan, Negreanu Florea, Filip Constantin, Rinescu Marian, Toader Dumitru) (dl. consilier Marzan Niculae nu este in sala).

x
x x

La urmatorul punct de pe ordinea de zi, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in justitie interesele municipiului Alexandria si ale Consiliului Local in contractul de concesiune nr.14282/26.06.2007, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii si pentru ca nu sunt dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu 17 (saptesprezece) voturi „pentru” si 2 (doua) abtineri (d-nii consilieri Toader Dumitru si Filip Constantin) (Dl. consilier Marzan Niculae nu este in sala).

x
x x

In continuare, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa

reprezinta in justitie interesele municipiului Alexandria si ale Consiliului Local in contractul de concesiune nr.10993/10.07.2008, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca sunt doua hotarari pentru aceeasi societate care a concesiionat pentru acelasi obiect de activitate si intreaba daca exista corespondenta intre partile din contract, daca societatea respectiva a achitat redeventa?

Dl. primar Victor Dragusin spune ca inainte de a semna documentele pentru instanta va fi foarte atent daca sunt respectate sau nu clauzele contractuale. Considera ca legea trebuie respectata chiar cu riscul ca rezilierea contractului respectiv poate determina desfiintarea societatii respective.

Dl. viceprimar Voicu Ioan spune ca plata redeventei este una din clauzele contractuale, dar mai sunt si alte clauze care nu sunt respectate. Rezilierea se poate cere pentru nerespectarea oricarei alte clauze, nu numai pentru neplata redeventei. Hotararea de reziliere a contractului apartine insa instantei.

Dl. consilier Nastase Stefan spune ca s-a semnat contractul in 10 iulie 2008 si in termen de doi ani trebuia sa construiasca, termen care inca nu s-a implinit. Intreaba daca exista corespondenta intre parti, daca nu cumva i s-au pus piedici in obtinerea autorizatiilor.

Dl. consilier Pisica Gheorghe spune ca in expunerea de motive se precizeaza clar ca nu au fost respectate clauzele contractuale si nu intelege de ce se pun atatea intrebari pe aceeasi tema?

Nemaifiind si alte discutii, dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se obtin 18 (optsprezece) voturi „pentru” si 1 abtinere (dl. consilier Draghici George) (dl. consilier Marzan Niculae nu este in sala).

x
x x

La urmatorul punct de pe ordinea de zi, presedintii comisiilor de specialitate pe domenii de activitate prezinta rapoartele pentru avizarea proiectului de hotarare cu privire la mandatarea Primarului municipiului Alexandria sa reprezinte in justitie interesele municipiului Alexandria si ale Consiliului Local in contractul de concesiune nr.10995/10.07.2008, dupa care se trece la intrebari, propuneri, discutii.

Dl. consilier Toader Dumitru felicită Consiliul local si Primaria pentru ca s-a decis sa respecte Legea nr. 50/1991. A inteles astazi ca se interzice construirea fara avize, fara PUD, ca se cunoaste Legea 50, dar nu se respecta in toate cazurile.

Nemaifiind si alte discutii, dl. presedinte de sedinta prezinta proiectul de hotarare, il supune la vot in forma prezentata si se aproba cu unanimitate (dl. consilier Marzan Niculae nu este in sala).

x
x x

In continuare, dl. primar Victor Dragusin informeaza Consiliul local ca in perioada 08.04.-16.04.2010 va fi in concediu de odihna, desemnandu-l ca lociitor pentru aceasta perioada pe dl. viceprimar Calota Florica Ica. Tot acum a sosit si autorizatia de construire de la arhiva, careia dl. Primar ii da citire, iar domnii consilieri iau act de prevederile acesteia.

Nemaifiind si alte probleme de discutat pe ordinea de zi, dl. presedinte de sedinta multumeste pentru participare si declara inchise lucrarile sedintei.

Drept pentru care s-a incheiat prezentul proces-verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,
Consilier,
Ovidiu Oana

SECRETAR,
Jr. Iulian Purcaru

JUDETUL TELEORMAN
PRIMARIA MUNICIPIULUI ALEXANDRIA
SERVICIUL SECRETARIAT ADMINISTRATIV
Nr. din 09 aprilie 2010

PROCES VERBAL

de afisare a procesului-verbal al dezbaterilor din sedinta Consiliului local al
municipiului Alexandria din 07 aprilie 2010

Subsemnatii, Bacarna Samuel si Berechet Doina, salariati la Primaria
municipiului Alexandria, am procedat azi, 09 aprilie 2010 la afisarea procesului
verbal al dezbaterilor din sedinta Consiliului local al municipiului Alexandria din
07 aprilie 2010, la tabla de afisaj a institutiei.

Drept pentru care am intocmit prezentul proces-verbal.

SEF SERVICIU,

Samuel Bacarna

CONSILIER,

Doina Berechet